**CONFERENZA DI SERVIZI (seconda seduta)**

(Roma 22 gennaio 2015)

*VERBALE*

OGGETTO: D.P.R. 18 aprile 1994, n.383 e s.m.i. Autostrade A7-A10-A12 Progetto nodo stradale e autostradale di Genova adeguamento sistema A7-A10-A12. Gronda di Ponente.

# VISTO

* gli artt. 80, 81 e 83 del D.P.R. 24 luglio 1977, n. 616;
* la legge 7 agosto 1990, n.241, e successive modificazioni ed integrazioni in materia di Conferenze di servizi;
* la legge n. 537/1993, recante disposizioni in materia di razionalizzazione delle procedure autorizzative delle opere di interesse statale di cui all'art. 81 del D.P.R. 616/77;
* il D.P.R. 18 aprile 1994, n. 383 “*Regolamento recante disciplina dei procedimenti di localizzazione delle opere d’interesse statale*” e successive modifiche ed integrazioni;
* l'art.52, comma 1, del D. Lgs 31 marzo 1998, n.112;
* il D.P.R. 6 giugno 2001, n.380 e successive modifiche ed integrazioni, ed in particolare l’art.7, comma 1, lettere a) e b);
* il T.U. in materia di espropriazione per pubblica utilità di cui al D.P.R. 8 giugno 2001, n. 327 e successive modifiche ed integrazioni, ed in particolare l’art.10 per i vincoli derivanti da atti diversi dai P.R.G;
* il D.Lgs 22 gennaio 2004, n.42 “*Codice dei beni culturali e del paesaggio*”
* il D.Lgs 3 aprile 2006, n.152 “*Norme in materia ambientale*” e successive modifiche ed integrazioni;
* il D.Lgs. 12 Aprile 2006 n.163 “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” e successive modifiche ed integrazioni;
* il Decreto legge 16 maggio 2008, n.85 convertito con modifiche, in Legge 14 luglio 2008, n.121, recante disposizioni urgenti per l’adeguamento delle strutture di Governo in applicazione dell’art.1, commi 376 e 377 della Legge 24 dicembre 2007, n.244, che ha previsto l’istituzione del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, previo accorpamento dei preesistenti Ministero delle infrastrutture e Ministero dei trasporti;
* il D.P.R. 5 ottobre 2010, n.207 “*Regolamento di esecuzione ed attuazione del Decreto Legislativo 12 aprile 2006, n.163*”.
* il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri n.72 dell’11 febbraio 2014, “*Regolamento di organizzazione del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti*” pubblicato sulla G.U. della Repubblica italiana n.105 dell’8 maggio 2014 che, nell’articolare, a livello centrale, l’espletamento dei compiti ad esso demandati individua, tra le altre, *la Direzione generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali* competente nell’ambito degli adempimenti tecnici ed amministrativi relativi all’espletamento delle procedure di localizzazione di opere infrastrutturali di rilievo nazionale.
* il Decreto Ministeriale 4 agosto 2014, n. 346, il quale, in attuazione del D.P.C.M. n. 72/2014 individua gli Uffici di livello dirigenziale non generale nei quali si articolano le Direzioni generali del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e ne determina i relativi compiti;

**PREMESSO**

* che con nota n.7434/EU, in data 15 aprile 2014, la Società Autostrade per l’Italia S.p.a., concessionaria del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti ha richiesto a questo Ministero l’espletamento della procedura di verifica di conformità urbanistica di cui al D.P.R. 18 aprile 1994, n.383 e s.m.i., ai fini del perfezionamento dell’intesa Stato-Regione Liguria e per l’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio, trasmettendo copia degli elaborati progettuali su supporto informatico unitamente alla documentazione tecnico-amministrativa;
* che con la medesima nota n.7434/EU la Società Autostrade per l’Italia ha trasmesso copia del progetto (su supporto informatico) - conforme a quella inviata a questo Ministero - a tutti gli enti ed amministrazioni interessati dalle opere di che trattasi, tenuti per legge a rilasciare pareri, o atti di assenso comunque denominati di rispettiva competenza, per le opere di interesse statale.
* che l’Anas S.p.a. con provvedimento n.CDG-0106426-P, del 26 luglio 2011, a seguito di vari incontri presso i propri uffici, ha espresso la validazione tecnica sul progetto in esame, previa osservanza di prescrizioni da recepirsi nella successiva fase progettuale come riportato nel dispositivo;
* che con D.M. n.28, del 23 gennaio 2014, il Ministero dell’ambiente e della tutela del territorio e del mare - di concerto con il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo - ha decretato la compatibilità ambientale del progetto previa osservanza di prescrizioni come riportato nel dispositivo;
* che il progetto definitivo trasmesso, a parere della Società Autostrade per l’Italia, risulta conforme alle prescrizioni contenute nel citato Decreto di V.I.A. Tuttavia, la stessa società, ritenendo che alcune prescrizioni ivi riportate si prestino ad una interpretazione non univoca, tale da costituire potenziale motivo di incertezze per la definizione dell’opera, ha rappresentato di aver presentato ricorso al T.A.R. Liguria per l’annullamento, previa sospensione degli effetti, del citato Decreto n.28/2014 del Ministero dell’ambiente e della tutela del territorio e del mare;
* che con riferimento al citato ricorso, il T.A.R. Liguria ha pronunciato l’Ordinanza n.159 del 29 aprile 2014 con cui ha respinto la domanda cautelare di sospensione dell’efficacia del Decreto n.28/2014, proposta dalla Società Autostrade per l’Italia S.p.a.
* che questo Ministero con nota n.4267, in data 6 giugno 2014, ha richiesto alla Regione Liguria di pronunciarsi in merito all’accertamento della conformità urbanistica delle opere in esame alle prescrizioni delle norme e dei piani urbanistici ed edilizi vigenti nel Comune di Genova, ai sensi del D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, e s.m.i. relativamente al progetto individuato nell’elenco elaborati trasmesso in allegato;
* che la Regione Liguria con nota n.PG/2014/151533, in data 29 luglio 2014, ha comunicato a questo Ministero che il vigente Piano Urbanistico del Comune di Genova non prevede l’opera infrastrutturale in argomento, che invece risulta prevista dal vigente P.T.C., approvato con D.C.R. n.95 del 31 luglio 1991, e che pertanto trovano applicazione le disposizioni di cui all’art.10 del D.P.R. n.327/2001;
* che con nota n.18038 in data 8 settembre 2014 la Società proponente ha comunicato di aver adempiuto alla comunicazione dell’avvio del procedimento finalizzato all’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio, ai sensi dell’art.11 del D.P.R. 8 giugno 2001, n.327 e s.m.i., mediante pubblicazione, in data 24 aprile 2014 all’Albo pretorio del Comune di Genova, sui quotidiani “Il Sole 24 Ore” e “Il Secolo XIX” e sui siti informatici della Regione Liguria e della stessa società. Contestualmente sono stati comunicati alle Ditte catastali interessate i termini utili per la visione del progetto e per la formulazione delle osservazioni, termini scaduti in data 24 maggio 2014.
* che questo Ministero, con nota n.6853, in data 12 settembre 2014, ai fini del perfezionamento dell’intesa Stato-Regione Liguria di cui al D.P.R. n.383/94, ha convocato, una Conferenza di Servizi, in conformità a quanto disposto dall’art.14 della legge 7 agosto 1990, n. 241, e dal medesimo D.P.R. 18 aprile 1994, n.383, per il giorno 17 ottobre 2014 presso questa sede, Via Nomentana 2, “Sala grande della Biblioteca” alle ore 10.30;
* che con nota n.7381, in data 30 settembre 2014, questo Ministero, tenuto conto di l'Azienda Mobilità Infrastrutture, (a cui è stato inoltrato l’invito di partecipazione alla citata Conferenza di servizi) è stata liquidata nel 2013 e già dal 2011 ha passato tutte le proprie competenze all'Azienda Mobilità e Trasporti di Genova, ha esteso la partecipazione alla Conferenza a quest’ultima Azienda;
* che questo Ministero preso atto degli atti acquisiti in sede di Conferenza dei Servizi del 17 ottobre 2014, o trasmessi anticipatamente, ha registrato che non sono emersi elementi ostativi al prosieguo della procedura, tuttavia tenuto conto dell’esigenza manifestata dai rappresentanti di Regione e Comune di effettuare degli approfondimenti a livello locale, al fine di definire le varie criticità e osservazioni formulate sul progetto da parte dei vari enti o società intervenuti alla Conferenza, ha disposto, su accordo dei presenti, di convocare una seconda seduta della Conferenza per il giorno 12 dicembre 2014, presso questo Ministero, alle ore 10:30.
* che con nota n.8208, in data 28 ottobre 2014, questo Ministero ha comunicato a tutti gli enti ed amministrazioni che il Verbale della Conferenza di servizi è pubblicato, e consultabile sul sito internet istituzionale;
* che con nota n.23791/EU, in data 26 novembre 2014, la Società Autostrade per l’Italia S.p.a. con riferimento alla citata Conferenza di servizi, ha comunicato gli esiti degli incontri tecnici avviati a livello locale con i vari soggetti interessati dal progetto, al fine di valutare gli approfondimenti richiesti dagli stessi enti in sede di riunione. Tenuto conto che taluni approfondimenti (in particolare quelli riferiti allo stabilimento ILVA), hanno determinano la necessità di esaminare la fattibilità tecnica ed economica di eventuali soluzioni alternative rispetto ad alcuni aspetti progettuali proposti inizialmente, ha richiesto a questo Ministero, l’aggiornamento della data di convocazione della seduta di Conferenza prevista il 12 dicembre 2014;
* che questo Ministero con nota 9522, in data 28 novembre 2014, tenuto conto di quanto rappresentato dalla Società proponente con la citata nota n.23791/EU, e delle motivazioni espresse, ha rinviato la seconda seduta prevista il 12 dicembre 2014, al giorno 23 gennaio 2015;
* che questo Ministero con nota 144, in data 12 gennaio 2015, per sopravvenute e inderogabili esigenze dell’ufficio ha anticipato la Conferenza di servizi del 23 gennaio 2015 al giorno 22 gennaio 2015, stessa sede ed ora;

 Tutto ciò premesso, in data 22 gennaio 2015, sono convenuti alla Conferenza di servizi, presieduta dal Dott. Danilo SCERBO, Dirigente della DIV.III della Direzione Generale per le politiche di sviluppo del territorio, del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, coadiuvato dal Geom. Antonino ROCCHETTI e la Dott.ssa Anna Rita BARUZZI, con funzione di Segreteria, i rappresentanti delle amministrazioni ed enti interessati sottoelencati:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| AMMINISTRAZIONE O ENTE | **NOMINATIVO** | **DELEGA** |  |
| Società Autostrade per l’Italia S.p.a. | Ing. Alberto Valerio SELLERI | n. 20214 del 9.10.2014 |  |
| Ministero dell’ambiente e della tutela del territorio e del mare - Direzione generale per le Valutazioni ambientali | Dott. Geol. Carlo DI GIANFRANCESCO | n.38705 del 24.11.2014 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| AMMINISTRAZIONE O ENTE | **NOMINATIVO** | **DELEGA** |  |
| Ministero per i beni e le attività culturali e del turismo- Direzione Generale per il Paesaggio, le Belle Arti, l’architettura e l’arte contemporanea | assente | - |  |
| Ministero per i beni e le attività culturali -Soprintendenza per i beni archeologici della Liguria | assente | - |  |
| Ministero per i beni e le attività culturali -Soprintendenza beni architettonici e paesaggistici della Liguria | assente | - |  |
| Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Direzione Generale per la Vigilanza sulle Concessioni Autostradali | Ing. Gianluigi RECH | - |  |
| Ministero della Difesa - Comando Logistico dell’Esercito - SM - Ufficio Movimenti e Trasporti | assente | - |  |
| Regione Liguria | Il Presidente Claudio BURLANDO e l’Assessore Raffaella PAITA |  |  |
| Provincia di Genova | assente | - |  |
| Comune di Genova | ViceSindacoDott. Stefano BERNINI | n. 300950 del 15.10.14 |  |
| Autorità Portuale di Genova | Presidente Luigi MERLO | - |  |
| Capitaneria di Porto | assente | - |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| AMMINISTRAZIONE O ENTE | **NOMINATIVO** | **DELEGA** |  |
| ENAC | Ing. Galileo TAMASI | n.6519 del 21.01.15 |  |
| ENAV | assente | **-** |  |
| Aeroporto di Genova S.p.A  | Ing. Marco BRESCIANI | n. 1034-252-14 del 25.09.14 |  |
| Enel Distribuzione S.p.A. | Sig. Umberto CAMURRI | n.43158 del 22.01.15 |  |
| Vigili del Fuoco Provincia di Genova | assente | **-** |  |
| Azienda Mobilità e Trasporti Genova SpA | assente | **-** |  |
| Aster Illuminazione e Semafori | assente | **-** |  |
| Eutelia SpA | assente | **-** |  |
| Fastweb | assente | **-** |  |
| Interoute SpA | assente | **-** |  |
| Mediterranea dell’AcqueGruppo Iren | assente | **-** |  |
| Genova Reti Gas - Gruppo Iren | assente | **-** |  |
| Cae Amga Energia - Gruppo Iren | assente | **-** |  |
| Ilva S.p.A. | Dott. Domenico Carriero  | del 14.10.14 |  |
| RFI | assente | **-** |  |
| Telecom S.p.A. | assente | **-** |  |
| Terna S.p.A. | assente | **-** |  |
| Wind S.p.A. | assente | **-** |  |
| Infracom | assente | **-** |  |
| Società Gestione Mercato Spa | Vice Direttore Pasquale Nino TESTINI | n.11/2015 del 21.01.15 |  |
| AMMINISTRAZIONE O ENTE | **NOMINATIVO** | **DELEGA** |  |
| Total Erg SpA | assente | - |  |
| Eni SpA | Ing. Francesco DE SIO | - |  |
| Q8 SpA | Ing. Ettore MARINELLI | **-** |  |
| Europam | Ing. Cesare IACOBUCCI | del 21.01.15 |  |
| Amiu | assente | **-** |  |
| Iplom SpA | assente | **-** |  |
| Retelit | assente | **-** |  |
| Snam Rete Gas | assente | **-** |  |
| Italgas  | assente | **-** |  |
| BT Italia SpA | assente | **-** |  |
| Sigemi Srl | assente | **-** |  |
| Metroweb Genova S.p.A. | assente | **-** |  |
| Consorzio Cociv | assente | **-** |  |
| Italferr | assente | **-** |  |

 Sono inoltre presenti, in qualità di auditori: per il Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Direzione Generale per la Vigilanza sulle Concessioni Autostradali l’Arch. Giovanni PROIETTI, per la Regione Liguria l’Arch. Gian Battista POGGI, l’Arch. Carla RONCALLO per la Società Autostrada per l’italia S.p.a. l’Ing. Riccardo MARASCA, l’Arch. Rossella DEGNI, l’Avv. Amedeo GAGLIARDI e l’Avv. Giulio SIRCHIA; per il Comune di Genova Arch. Laura PETACCHI; per l’Autorità Portuale di Genova l’Ing. Marco SANGUINERI; per la Soc. Europam Stefano SOLA.

Il Presidente, evidenziata la regolare convocazione, ricorda l’oggetto della Conferenza di servizi odierna - indetta ai sensi e per gli effetti del D.P.R. n.383/94 - avente come obiettivo l’approvazione, da parte dei diversi soggetti istituzionali interessati, della localizzazione, sotto l’aspetto urbanistico dell’infrastruttura in questione e l’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio.

In occasione della seduta di Conferenza dei Servizi del 17 ottobre 2014 questo Ministero, tenuto conto degli atti acquisiti in sede di riunione, o trasmessi anticipatamente, ha registrato che non sono emersi elementi ostativi al prosieguo della procedura.

Tenuto conto dell’esigenza manifestata dai rappresentanti di Regione e Comune, di effettuare degli approfondimenti a livello locale, al fine di definire le varie criticità e osservazioni formulate sul progetto da parte dei vari enti o società intervenuti si è convenuto, di convocare, su richiesta della Società proponente, una seconda seduta della Conferenza.

La riunione del 17 ottobre 2014 è stata in ogni modo occasione di riflessione e approfondimento progettuale. In tale sede i rappresentanti delle amministrazioni ed enti, partecipanti hanno esposto le proprie considerazioni in merito al progetto, allegando gli atti formali di rispettiva competenza, laddove già predisposti, che sono stati acquisiti da questo Ministero, agli atti della Conferenza di servizi.

Di seguito il Presidente comunica che sono pervenuti successivamente alla prima seduta di Conferenza di Servizi fino all’apertura dei lavori dell’odierna seduta - i sottoelencati pareri o note, di enti ed amministrazioni, trasmessi anticipatamente al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, che vengono acquisiti agli atti della Conferenza:

1. nota del 9.10.2014 (che non è stato possibile registrare nel verbale della prima seduta perché assunta al protocollo MIT n. 7966 del 21.10.2014), con cui la società **AMT Genova** formula le proprie osservazioni;
2. nota n.950787 del 31 ottobre 2014 con cui **Enel Distribuzione** ribadisce i contenuti della propria nota n. DIS-15/10/2014-0896744;
3. nota n.22145 del 4.11.2014 con cui il **Comando Provinciale dei Vigili del fuoco di Genova - Ufficio Prevenzione Incendi** - rileva che la documentazione tecnica ricevuta non consente l’espressione del parere antincendio di competenza e chiede pertanto di ricevere le istanze di cui agli artt.3 e 4 del DPR 151/11 nelle modalità previste dal DM 07/08/2012;
4. nota n.DI.NOCC/DAP/1218 del 21.11.2014 con cui la **SNAM Rete Gas** esprime parere favorevole alla realizzazione dell’opera e comunica che si è tenuto il tavolo tecnico con SPEA volto ad individuare le soluzioni per il superamento delle interferenze; si impegna a far pervenire ad ASPI la “progettazione preliminare” degli interventi di normalizzazione dei tratti di metanodotto interferiti, non appena sarà completata;
5. nota n.200631 del 13.01.2015 con cui il **Comando Provinciale dei Vigili del fuoco di Genova - Ufficio Prevenzione Incendi** - comunica l’impossibilità a partecipare alla seduta del 22 gennaio 2015 e conferma i contenuti della citata nota n. 22145 del 4 novembre 2014;
6. nota n.MBAC-SBA-LIG-SBAL178 del 14.01.2015 con cui la **Soprintendenza archeologica della Liguria** rileva, tra l’altro, che la documentazione trasmessa non consente di risalire al responsabile della redazione del Documento di valutazione preventiva dell’interesse archeologico ed evidenzia alcune carenze della documentazione cartografica;
7. nota n.2017 del 20.01.15 della **Capitaneria di Porto di Genova** con la quale conferma il proprio precedente parere favorevole con prescrizioni n.39430 del 16.10.2014;
8. Nota n.DIS/3 del 20.01.15 dell’**ILVA** **S.p.a.** con la quale informa circa gli approfondimenti effettuati con Regione e Aspi in merito alle interferenze delle opere con la attività logistico produttiva dello stabilimento Ilva di Genova-Cornigliano. Evidenza in proposito di non avere pregiudiziali alla soluzione proposta da Regione, e condivisa da ASPI, che prevede in parte l’utilizzo del canale di adduzione acqua di mare, fermo restando che dovrà essere garantita in ogni caso la funzionalità operativa dello Stabilimento Ilva e che dovranno in ogni caso essere definite e adeguate misure compensative e risarcitorie in ragione dell’occupazione delle aree, delle servitù e della diminuenda capacità dello stabilimento;
9. Delibera n.32 del 20.01.15 con la quale la **Regione Liguria** esprime parere favorevole al progetto in esame ai fini dell’intesa Stato-Regione ex art.81 del D.P.R. n.616/77, e dell’autorizzazione paesaggistica ai sensi dell’art.146 del D.Lgs n.42/2004, condizionato all’unitarietà attuativa dell’intervento. Con la medesima delibera la regione formula inoltre indicazioni e raccomandazioni in merito al raggiungimento degli accordi sulle soluzioni individuate con i soggetti interferiti dalle opere, oltre ulteriori osservazioni;
10. Nota n.12/2015 del 21.01.15 della **Società gestione mercato** con la quale, a seguito di incontri tenutesi con ASPI/SPEA, esprime apprezzamento per le varianti progettuali apportate e formula indicazioni di carattere tecnico ed amministrativo.

Prima dell’apertura del dibattito il Presidente comunica che sarà consegnato ai rappresentanti degli enti ed amministrazioni un “modulo-parere” - predisposto dal Ministero delle infrastrutture e dei trasporti - su cui riportare l’espressione di parere di rispettiva competenza, se perfezionato, ovvero lo stato dell’iter istruttorio di competenza, allegando inoltre se necessario, eventuali atti formali o note di rilievo.

Detto modulo dovrà essere riconsegnato al termine dei lavori, debitamente compilato e sottoscritto da ognuno dei presenti, e sarà allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Il Presidente, in primo luogo, richiama la prescrizione n.A. 3 del DEC –VIA relativa all’Accordo di Programma per la realizzazione dell’opera a mare tra ENAC, Autorità portuale e ASPI, ricordando che trattasi di prescrizione relativa al livello della progettazione definitiva. Chiede in merito ad ASPI di illustrare lo stato relativo all’ottemperanza della suddetta prescrizione.

L’ing. SELLERI di ASPI comunica che a seguito dei vari incontri con i soggetti interessati, si è pervenuti a una condivisione sul testo dell’Accordo da sottoscrivere.

Una volta acquisiti i pareri di accettazione preventiva da parte dei soggetti firmatari, la bozza verrà inoltrata al Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Direzione generale per la vigilanza sulle concessionarie autostradali, per la preventiva approvazione e autorizzazione alla sottoscrizione da parte di ASPI.

 Il Presidente di seguito dà la parola ai rappresentanti degli enti ed amministrazioni, partecipanti alla conferenza invitandoli ad esprimersi sul progetto in esame, mediante il modulo-parere consegnato, riportando la posizione dell’ente o amministrazione rappresentata.

 Il Vice Sindaco del Comune di Genova Stefano BERNINI comunica che Delibera C.C. n.1 del 19 gennaio 2015 il Comune ha dichiarato la compatibilità del tracciato dell’Infrastruttura autostradale “Gronda di Ponente” nel vigente P.U.C, ai sensi e per gli effetti dell’art. 3 del D.P.R. n.383/94, nonché dell’art.10 del D.P.R. n.327/01, con prescrizioni e osservazioni come dettagliate nel dispositivo Delibera C.C. n.1/15.

 Il rappresentante comunale consegna pertanto il modulo parere con cui si esprime parere favorevole alle opere (**Allegato 1**), allegando allo stesso la citata D.C.C. n.1/15.

 Il Presidente, considerato che la Delibera è stata acquisita in data odierna, rende note, dando lettura ai presenti, le osservazioni e prescrizioni contenute nel dispositivo.

 Il Dott. Domenico CARRIERO dell’ILVA S.p.a. richiama la citata nota n.DIS/3 del 20.01.15 che riassume gli approfondimenti effettuati con Regione e Aspi in merito alle interferenze delle opere con la attività logistico produttiva dello stabilimento Ilva di Genova-Cornigliano. A seguito di tali approfondimenti, sulla base di una valutazione di massima, sembrerebbero non sussistere pregiudiziali di principio alla soluzione proposta da Regione, e condivisa da ASPI, che prevede in parte l’utilizzo del canale di adduzione acqua di mare, fermo restando che dovrà essere garantita in ogni caso la funzionalità operativa dello Stabilimento Ilva e che dovranno in ogni caso essere definite e adeguate misure compensative e risarcitorie in ragione dell’occupazione delle aree, delle servitù e della diminuenda capacità dello stabilimento.

 Segnala inoltre quanto previsto dal D.L. n.1/2015 in merito all’amministrazione straordinaria del gruppo ILVA. Consegna pertanto il modulo parere (**Allegato 2**) recante le indicazioni esplicitate.

 Il Vice Direttore della Società Gestione Mercato di Genova, Pasquale Nino TESTINI, esprime parere favorevole alle opere, mediante modulo parere (**Allegato 3**), ribadendo le considerazioni di cui alla nota n.12/2015 del 21 gennaio 2015 che allega, derivanti anche dalle soluzioni proposte da ASPI/SPEA in precedenti incontri, come da verbale del 20 gennaio 2015.

 L’ing. Francesco DE SIO dell’Eni Downstream and Industrial operation –Direzione Retail, consegna il modulo parere (**Allegato 4**) con il quale esprime parere favorevole alle opere, tenuto conto dei chiarimenti emersi dal confronto con ASPI in merito alle criticità evidenziate in occasione della prima seduta, ed in particolare che il punto vendita di ENI non sarà oggetto di espropri e/o occupazioni né definitive ne temporanee.

 L’ing. Cesare IACOBUCCI di Europam S.p.a., consegna il modulo parere (**Allegato 5**), evidenzia le criticità derivanti dall’impatto del progetto con le opere di proprietà in merito agli aspetti espropriativi ed alla compatibilità con il deposito oli sottostante il viadotto e il rispetto della distanza di sicurezza con le strutture e gli impianti presenti sul sito.

 Ing. Ettore MARINELLI di Kuwait Petroleum Italia S.p.a. evidenzia che è in corso un esame con ASPI per la definizione degli impatti del progetto autostradale sull’assett di proprietà, con particolare riferimento ai profili ambientali e della sicurezza.

 Il Sig. Umberto CAMURRI dell’Enel Distribuzione S.p.a., consegna modulo parere (**Allegato 7**), con allegata la nota n.Enel-Dis-22/01/2015-0043167 con quale formulando valutazioni positive riguardo al progetto, evidenzia che a seguito degli incontri e intese con ASPI l’analisi e la risoluzione delle criticità emerse è rimandata a successivi momenti progettuali.

L**’**Ing. Galileo TAMASI dell’ENAC consegna modulo parere (**Allegato 8**) con allegate le note n.106708 del 10 ottobre 2014 e n.6265 del 21 gennaio 2015. Evidenzia, con riferimento alla prescrizione n.A.3 del DEC VIA n.28/2014 dell’Accordo di programma, che il testo è stato già concertato e condiviso e verrà formalizzato secondo i tempi necessari ai firmatari.

 Rappresenta inoltre che l’aeroporto trarrà benefici dall’ampliamento dovuto dalla realizzazione delle opere a mare, anche con riferimento al miglioramento dei profili di sicurezza.

 Il Presidente Luigi MERLO consegna modulo parere (**Allegato 9**) con il quale conferma il proprio parere favorevole espresso precedentemente e rappresenta di aver già concertato e condiviso il testo del citato Accordo di programma.

 Il Dott. Carlo DI GIANFRANCESCO del Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare consegna il modulo parere (**Allegato 10**). Richiama integralmente quanto espresso nel DEC VIA n.28 del 23 gennaio 2014 e le prescrizioni in esso contenute. In particolare, per quanto riguarda la prescrizione n.A. 3 prende atto che è stata raggiunta l’intesa sul testo dell’Accordo di programma ed è in corso l’acquisizione delle firme. Conferma quanto espresso dal Presidente della Conferenza sulla necessità della sottoscrizione di detto accordo prima dell’emissione del Provvedimento autorizzativo da parte del MIT.

 Prende atto inoltre delle prescrizioni/osservazioni formulate da Regione e Comune, per le quali rimanda l’esame dell’ottemperanza, cosi come peraltro previsto nel DEC VIA, alle fasi successive all’approvazione del progetto definitivo.

 Con riferimento al Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo, altro Ministero competente in merito al DEC VIA n. 28/2013, vista la nota n.MBAC-SBA-LIG-SBAL178 del 14.01.2015 della Soprintendenza archeologica della Liguria, citata in premessa e rilevata l’assenza alla seduta di un rappresentante dello stesso Ministero, il Presidente richiama il parere favorevole espresso dalla Direzione Generale per il paesaggio, le belle arti, l’architettura e l’arte contemporanea in occasione della prima seduta di Conferenza, comprensivo anche delle valutazioni espresse dalle Soprintendenze territoriali, nonché quanto riportato al punto B.3 dello stesso DEC VIA.

 L’Ing. Marco BRESCIANI della Società Aeroporto di Genova esprime parere favorevole alle opere, mediante modulo parere (**Allegato 11**) richiamando i contenuti della la nota n.1094/252 del 16 ottobre 2014, depositata nella precedente riunione.

 Comunica inoltre di aver comunicato a ASPI la condivisione al testo dell’Accordo di programma con nota di accettazione n.60/252 del 20 gennaio 2015.

 Il Presidente Claudio BURLANDO consegna il modulo parere (**Allegato 12**), e la succitata Delibera di Giunta Regionale n. 32 del 20 gennaio 2015 con la quale la Regione esprime parere favorevole al progetto in esame ai fini dell’intesa Stato-Regione ex art.81 del D.P.R. n.616/77, e dell’autorizzazione paesaggistica ai sensi dell’art.146 del D.Lgs n.42/2004, condizionato all’unitarietà attuativa dell’intervento.

 L’Ass.re Raffaella PAITA illustra nel dettaglio le prescrizioni, osservazioni e indicazioni riportate nel testo della Delibera regionale.

 Con riferimento a quanto previsto al punto 5 della Delibera, ASPI evidenzia che quanto prescritto dalla Regione sembra contrastare con quanto emerso nel Dibattito pubblico, ovvero che sia consentito il passaggio del traffico pesante sul tratto della A10 Voltri-Aeroporto ai soli veicoli diretti agli svincoli di Pegli, Voltri e Genova Aeroporto, dirottando il restante traffico sulla Gronda. A tal fine assicura circa la possibilità di garantire un efficace controllo, anche attraverso sistemi tecnologici, del rispetto di una tale prescrizione, previa adeguata segnaletica in merito.

 L’Ing. Gianluigi RECH del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti – Direzione Generale per la Vigilanza sulle Concessioni Autostradali esprime parere favorevole alle opere, mediante modulo parere (**Allegato 13**). Conferma quanto già espresso in occasione della prima seduta di Conferenza e con la Validazione tecnica n.106426, del 26 luglio 2011 resa sul progetto in esame.

 Con riferimento alla prescrizione n.8 della Delibera C.C. n.1 del 19 gennaio 2015, di richiesta di istituzione di un ulteriore organo di controllo e monitoraggio dei lavori, esprime parere contrario, tenuto conto che è già prevista l’istituzione di organismo di controllo nel DEC VIA (punto 2).

 In merito, il Vicesindaco del Comune di Genova prende atto della necessità di meglio dettagliare l’oggetto e le finalità dell’attività della struttura proposta con la Delibera di C.C. n.1/2015 e si impegna ad attivare in tal senso una approfondita interlocuzione con gli uffici ministeriali interessati.

 L’ing. RECH, inoltre, prende atto di quanto rappresentato da ASPI in merito alla possibilità di controllo del traffico pesante nel tratto autostradale Genova Voltri – Genova Aeroporto per il rispetto del divieto di transito dei mezzi pesanti da e per Savona-Livorno-Milano.

 Interviene l’Assessore regionale PAITA per comunicare sul punto la disponibilità della Regione ad approfondire successivamente, comunque prima della messa in esercizio, con ASPI ed il concedente MIT, quanto riportato al punto 5 della citata Delibera G.R. n. 32/2015, al fine di addivenire ad una soluzione condivisa .

 I rappresentanti della Società autostrade per l’Italia S.p.a. consegnano il modulo parere (**Allegato 14**) con allegate apposite schede, che riportano per ciascuno dei pareri resi da parte degli enti ed amministrazioni, la posizione di ASPI.

Allega inoltre apposito supporto informatico contenente:

* gli elaborati relativi alle soluzioni progettuali proposte a valle della prima seduta di Conferenza, in merito alle interferenze relativamente ai siti di ILVA, SGM, ENI, ENEL e SNAM, oltre ai verbali degli incontri tenutesi con le Società interferite, da sviluppare in fase di redazione del progetto esecutivo;
* la documentazione relativa allo stato della interlocuzione con il MIBACT e la Provincia di Genova per gli aspetti di competenza.

Con riferimento alla posizione di Kuwait Petroleum Italia S.p.a. e Europam S.p.a., assenti alla prima seduta di Conferenza, ASPI comunica la disponibilità ad attivare i necessari confronti.

ASPI, infine, allega agli atti della Conferenza una dichiarazione autonoma in merito alla posizione della società relativa alla prescrizione n.A.7 del DEC VIA n.28 del 23 gennaio 2014.

 In proposito, il Presidente rileva che contenuto della suddetta prescrizione non appare pertinente con l’oggetto della Conferenza, tenuto conto che il DEC VIA ne rimanda l’ottemperanza alla fase di esercizio dell’opera.

 Sul punto anche il rappresentante del Ministero dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare conferma che la prescrizione n. A.7 non è oggetto di discussione della presente Conferenza.

 Interviene l’Assessore Raffaella PAITA che, condividendo quanto rappresentato dal Presidente e dal rappresentante del MATTM, ribadisce che quello evidenziato da ASPI è argomento da approfondire successivamente e in sedi diverse dalla Conferenza di servizi odierna.

 A conclusione dei lavori, Il Presidente valutate le specifiche risultanze della Conferenza di servizi, e tenuto conto delle posizioni favorevoli espresse in sede di riunione, o acquisite agli atti delle sedute di Conferenza - preso atto in particolare del parere reso dalla Regione Liguria - constata che allo stato attuale sussistono le condizioni per pervenire con esito positivo, all’intesa Stato-Regione Liguria sul procedimento di localizzazione dell’opera in esame e per assumere la conseguente determinazione di conclusione del procedimento, ai sensi e per gli effetti dell’art. 3, comma 4, del D.P.R. 18 aprile 1994 n.383 e successive modifiche ed integrazioni.

 A seguito della sottoscrizione dell’Accordo di programma relativo alla realizzazione delle opere a mare, i cui contenuti risultano già esaminati e condivisi dai sottoscrittori, sarà emanato dal MIT - Direzione Generale per lo sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali, il Provvedimento Finale di perfezionamento dell'intesa Stato-Regione Liguria, approvativo del progetto definitivo ai sensi e per gli effetti del richiamato art.3 del DPR n. 383/1994 e successive modifiche ed integrazioni.

La seduta è tolta alle ore 13:30

Firmato:

per **il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Direzione generale per le politiche di sviluppo del territorio, la programmazione ed i progetti internazionali:**

 **LA SEGRETERIA IL PRESIDENTE**

 *(Geom. Antonino ROCCHETTI)* *(Dott. Danilo SCERBO)*

 *(Dott.ssa Anna Rita BARUZZI)*
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